

Proposition de communication pour les
2èmes Rencontres Francophones Transport Mobilité (RFTM)
Montréal, 11-13 juin 2018

Session 22 - « Mobilités dans les Suds. Evolutions des systèmes de transport et reconfigurations des mobilités quotidiennes dans des villes en mutation rapide »

Titre : Quelle planification des déplacements dans les villes en mutation rapide ? Exemples africains

Auteurs :

Gaële Lesteven, Laboratoire Ville Mobilité Transport, UMR T-9403, Ecole des Ponts, IFSTTAR, UPEM, Champs-sur-Marne, France, gaele.lesteven@enpc.fr

Virginie Boutueil, Laboratoire Ville Mobilité Transport, UMR T-9403, Ecole des Ponts, IFSTTAR, UPEM, Champs-sur-Marne, France, virginie.boutueil@enpc.fr

Les villes des Suds et en particulier les villes africaines connaissent un phénomène de mutation rapide qui s'illustre par un fort accroissement de la population qui y réside et un étalement urbain souvent important. Les modes de vie sont marqués par de fortes inégalités socio-spatiales et les conditions d'accès à la ville demeurent un enjeu majeur pour une grande partie des habitants. Ces évolutions rapides engendrent une augmentation de la demande de mobilité quotidienne que les modes de transport traditionnels peinent à satisfaire. Se développent des services de mobilité souvent flexibles, plus ou moins formalisés, tolérés parfois illégaux, d'émanation locale ou déployés par des firmes mondialisées. Dans ce contexte de mutation rapide, comment les acteurs institutionnels planifient-ils les déplacements urbains ? Quelles sont les orientations défendues et à quelles échelles spatiales ? Quelle vision de la mobilité est alors proposée et par quels acteurs est-elle portée ?

L'objectif de cette communication est de dresser un état des lieux comparé de la planification des déplacements urbains dans six villes de taille intermédiaire du continent africain, à partir d'une analyse comparée des pratiques et des contenus de la planification.

Pour ce faire, le choix a été de retenir six métropoles de taille intermédiaire (de 3 à 5 millions d'habitants). Deux d'entre elles se situent en Afrique de l'Est : Nairobi au Kenya et Addis-Abeba en Ethiopie ; deux en Afrique de l'Ouest : Accra au Ghana et Dakar au Sénégal. Enfin l'échantillon inclut Le Cap en Afrique du Sud et Casablanca au Maroc. Outre une diversité géographique, ces villes présentent des cadres organisationnels et politiques nationaux et locaux très différents, lesquels influencent les stratégies de planification des déplacements et d'organisation des transports.

Une collecte extensive des documents de planification produits dans ces six villes depuis les années 2000 a été menée. Afin de mieux cerner les pratiques de planification et d'identifier les conditions de production de ces documents, une grille d'analyse multicritère est élaborée. La grille comporte des critères permettant de qualifier notamment, pour chaque document de planification : la dimension sectorielle (transport, urbanisme, etc.), le périmètre géographique et l'échelle (ville, agglomération, région, etc.), le dispositif de gouvernance (présence ou non d'une AOT, décentralisation vs. déconcentration), l'implication de bureaux

d'études locaux et/ou internationaux dans l'élaboration du document, le rôle de bailleurs internationaux dans l'élaboration du document, les données mobilisées dans le diagnostic (enquêtes ménages-déplacements, recensements, comptages), l'horizon temporel de planification, la fixation d'objectifs (de construction d'infrastructure, de part modale, etc.) contraignants ou non, l'horizon temporel de planification (moyen et/ou long terme), les modes de transport couverts, l'inclusion de procédures de mise à jour / suivi / évaluation du document.

Les documents de planification font ensuite l'objet d'une analyse de contenus. Plusieurs thématiques sont passées au crible telles que les investissements en matière d'infrastructure routière ; la formalisation des modes informels ; les articulations entre modes traditionnels et nouveaux services (plateformes) ; le rôle de la marche et les enjeux en matière de sécurité routière ; le positionnement du transport de marchandises par rapport au transport de personnes ou encore les opportunités et défis du numérique (pour l'information, la régulation, l'offre de nouveaux services). Un intérêt particulier est porté aux conditions d'accès à la ville, notamment pour les populations pauvres et pour les femmes. Il s'agit de voir si ces thématiques sont traitées dans les documents analysés, quelles représentations les sous-tendent et quels moyens d'action sont envisagés.

La discussion s'appuie sur l'analyse des documents de planification d'une part, et sur des entretiens d'acteurs conduits dans les six villes d'autre part (entretiens semi-directifs auprès d'une cinquantaine d'acteurs institutionnels et privés impliqués dans la production, la gestion ou la régulation d'offres de transport). Elle s'articule autour de plusieurs axes : la prise en compte de la complexité sociale, notamment des populations pauvres ; le rôle et l'influence des bailleurs et d'experts internationaux dans les pratiques de planification ; l'enjeu de cohérence des documents de planification à différentes échelles spatio-temporelles.

Références :

- Berg C.N., Deichmann U., Liu Y., Selod H. 2017. Transport Policies and Development. *The Journal of Development Studies* 53, 465–480.
- Cervero R. 2013. Linking urban transport and land use in developing countries, *Journal of Transport and Land Use*, 6(1), 7-24.
- Dimitriou H. T., Gackenheim R. (eds.). 2011. *Urban Transport in the Developing World*, Edward Elgar Publishers.
- Eskenazi M., Boutueil V. 2016. L'Asie du Sud-Est, un terrain d'innovation par le numérique pour la mobilité ? Étude de cas à partir des services de taxi à Ho Chi Minh Ville et Kuala Lumpur », *Réseaux*, vol 6, n° 200, 61-85.
- Gallez C. 2017. Où en est la planification des déplacements urbains ? *Urbanisme, Publications d'architecture et d'urbanisme*.
- Kane L. 2010. Sustainable transport indicators for Cape Town, South Africa: Advocacy, negotiation and partnership in transport planning practice, *Natural Resources Forum*, 34, 289-302.
- Le Gales P. 1995. Du gouvernement des villes à la gouvernance urbaine, *Revue française de science politique*, 45(1), 57-95.
- McFarlane C., Silver J., Truelove Y. 2017. Cities within cities: intra-urban comparison of infrastructure in Mumbai, Delhi and Cape Town. *Urban Geography* 38, 1393–1417.

- Myers G. A. 2011. *African Cities: Alternative Visions of Urban Theory and Practice*, London/New York: Zed Books Ltd.
- Parnell S., Pieterse E., Watson V. 2009. "Planning for Cities in the Global South: A Research Agenda for Sustainable Human Settlements", *Progress in Planning*, 72(2), 233-241.
- Pirie G. 2014. "Transport pressures in urban Africa: practices, policies, perspectives", in Parnell S., Pieterse E. (eds.) *Africa's Urban Revolution*, Zed Books.
- Porter G. 2007. "Transport planning in sub-Saharan Africa", *Progress in Development Studies*, 7(2), 251-257.
- Porter G. 2008. "Transport planning in sub-Saharan Africa II: putting gender into mobility and transport planning in Africa", *Progress in Development Studies*, 8(3), 281-289.
- Robinson J. 2011. "Cities in a World of Cities: The Comparative Gesture", *International Journal of Urban and Regional Research* 35, 1–23.
- Sietchiping R., Permezel M. J., Ngomsi C. 2012. "Transport and mobility in sub-Saharan African cities: An overview of practices, lessons and options for improvements", *Cities*, 29, 183-189.
- United Nations. 2018. *2018 Revision of World Urbanization Prospects*.
- Walters J. 2008. "Overview of public transport policy developments in South Africa", *Research in Transportation Economics*, 22(1), 98-108.