

**Proposition de communication pour les
2e Rencontres Francophones Transport Mobilité (RFTM)
Montréal, 11-13 juin 2019**

Titre :

Essor des plateformes numériques de mobilité dans les grandes villes africaines et stratégies concurrentielles des plateformes internationales et locales

Auteur(s) :

Virginie BOUTUEIL, Chercheuse, LVMT, UMR-T 9403, Ecole des Ponts ParisTech, IFSTTAR, UPEM, virginie.boutueil@enpc.fr

Camille MORNON, Chercheuse, LVMT, UMR-T 9403, Ecole des Ponts ParisTech, IFSTTAR, UPEM, camille.mornon@enpc.fr

Mots-clés :

Plateformes numériques, Nouveaux services de mobilité, Stratégies concurrentielles, Afrique

Résumé :

Le continent africain est le théâtre de changements massifs et rapides en matière de diffusion et d'usage des technologies de l'information et des communications (TIC). Sous l'influence conjointe de la pénétration en forte croissance des téléphones mobiles (1, 2) et de la tradition ancrée de recours aux modes de mobilité partagée (notamment taxis, taxis collectifs, mototaxis, etc.) (3, 4, 5), les services de mobilité partagée adossés à des plateformes numériques ont connu un essor rapide en Afrique au cours des dernières années (6, 7). Le dynamisme de ces services est d'autant plus fort que des plateformes « locales » (natives du continent africain) sont venues compléter l'offre développée par les plateformes majeures internationales, déployant des stratégies originales tant en termes de déploiement régional qu'en termes de conception de service.

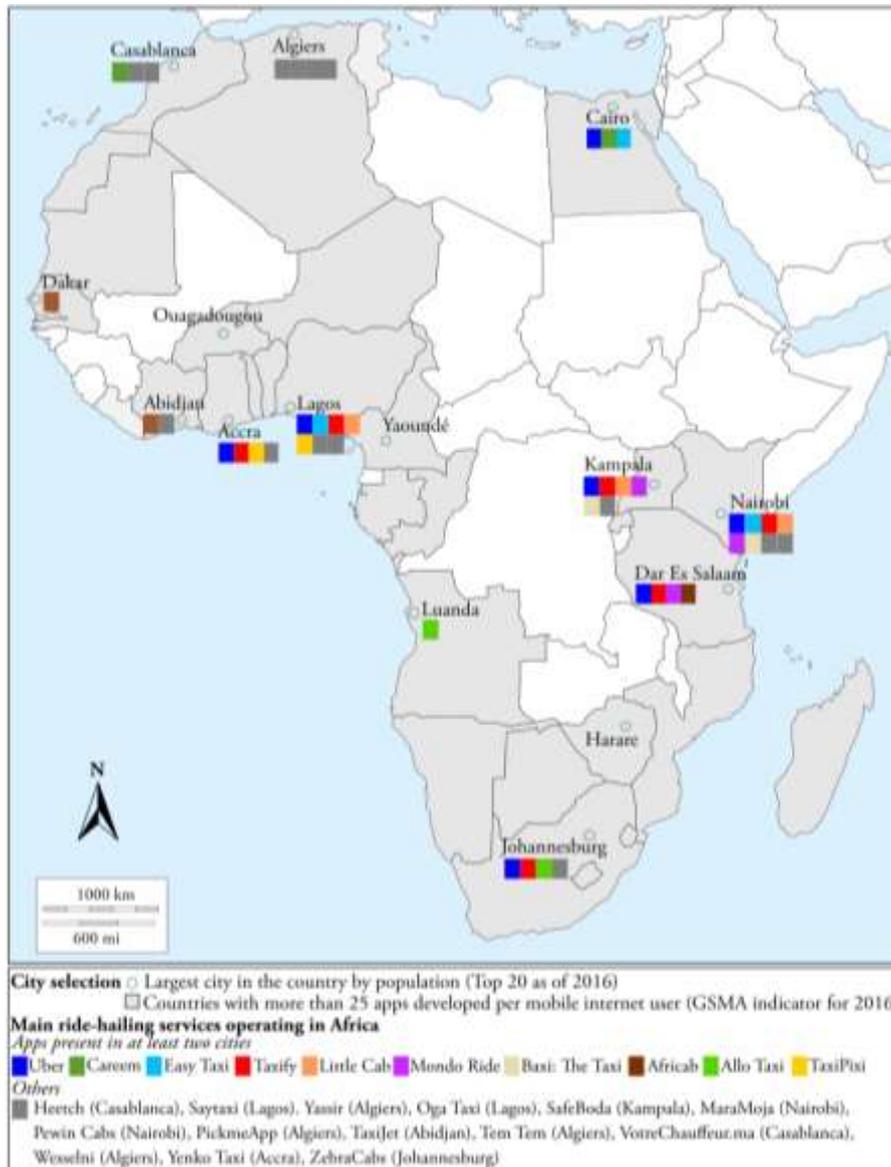
La communication propose tout d'abord un état des lieux du déploiement des plateformes numériques de mobilité partagée en Afrique, lequel s'appuie sur un double effort de recensement : 1) un recensement systématique des villes dans lesquelles les plateformes majeures internationales à l'échelle mondiale, mis à jour annuellement en mars; 2) un recensement des principales plateformes locales et internationales ayant des opérations dans les grandes villes du continent, également mis à jour annuellement en mars.

Une première vague de recensement opéré en mars 2018 a révélé la présence de la plateforme Uber dans 15 villes africaines, celle de Careem dans 17 villes, celle de Taxify dans 11 villes, celle d'Easy Taxi dans 5 villes et celle d'Heetch dans 1 ville. Au total, 30 villes africaines hébergeaient les opérations d'un ou plusieurs opérateurs internationaux de services de mobilité partagée adossés à des plateformes.

Par ailleurs, une première vague de recensement des principales plateformes locales et internationales sur un échantillon de 15 grandes villes africaines (sélection sur critères de population et de pénétration des applications smartphones, à raison d'une seule ville par pays)

opérée en mars 2018 a permis d'identifier 24 applications enregistrant 10.000 téléchargements ou plus sur Google Play (Android) (cf. Figure 1).

Figure 1. Présence des principales plateformes de services de mobilité partagée dans les capitales africaines en mars 2018



Source: Boutueil et Aguiléra (7)

Le croisement des deux recensements de 2018 a mis en évidence des trajectoires de développement contrastées pour les plateformes internationales et locales. En particulier, les plateformes natives du continent Africain ou du Proche Orient semblent avoir concentré leur développement sur certaines régions du continent (par exemple, Afrique du Nord pour Careem, plateforme des Emirats Arabes Unis, ou Afrique de l'Est pour Mondo Ride, plateforme kényane), voire sur leur pays d'origine (c'est le cas de 12 des 24 applications recensées). Seules les applications Little Cab (Kenya) et Africab (Côte d'Ivoire semblaient avoir déjà opté en 2018 pour un développement plus extensif.

Les trois villes présentant le plus grand nombre de plateformes en concurrence en mars 2018 étaient Nairobi (8 plateformes), Lagos (7 plateformes) et Kampala (6 plateformes). Au

contraire, trois des quinze villes de l'échantillon n'hébergeaient aucune plateforme : Harare, Ouagadougou et Yaoundé, toutes présentant une population sous le seuil des 4 millions d'habitants. Il est à noter que parmi les villes de moins de 4 millions d'habitants, seule Dakar accueillait une plateforme en mars 2018. Par ailleurs, deux des villes de l'échantillon accueillait exclusivement des plateformes natives de leur pays : Alger (3 plateformes) et Abidjan (2 plateformes).

Les résultats de la mise à jour de ces recensements, opérée en mars 2019, seront présentés et mis en perspective avec ceux des recensements de 2018.

Au-delà des stratégies de déploiement géographique, les auteurs proposent également une analyse des stratégies de conception de services des différentes plateformes opérant sur le continent africain. L'analyse met en évidence des stratégies contrastées des plateformes locales par rapport à leurs concurrentes internationales, notamment en termes de : 1) tarification du service pour l'utilisateur final ; 2) niveau de commission prélevée sur les courses ; 3) modalités de paiement offertes ; 4) types de véhicules proposés ; 5) garanties proposées en matière de sécurité.

Références :

1. GSMA, 2017, *The Mobile Economy: Sub-Saharan Africa 2017*.
2. GSMA, 2017, *The Mobile Economy: Middle East and North Africa 2017*.
3. Behrens, R., McCormick, D., Mfinanga, D. (éd.), 2015, *Paratransit in African cities: Operations, regulation and reform*, Routledge.
4. Cervero R., Golub A., 2011, *Informal Public Transport: A Global Perspective*. In: Dimitriou, H. T., Gakenheimer, R. (éd.). *Urban transport in the developing world: A handbook of policy and practice*. Edward Elgar Publishing, pp. 488–518.
5. Lesteven G., Boutueil V., 2018, *Is paratransit a key asset for a sustainable urban mobility system? Insights from three African cities*, 97th Annual Conference of the Transportation Research Board, Jan. 8-11, Washington, Etats-Unis.
6. Boutueil V., Lesteven G., 2018, *The role of ICT-based innovations in transforming intermediate transport in African cities*, Proceedings of 7th Transport Research Arena TRA 2018, April 16-19, Vienne, Autriche.
7. Boutueil V., Aguiléra A., 2018, *Impacts and Challenges for Developing Countries*. In: Aguiléra A., Boutueil V. (éd.), *Urban Mobility and the Smartphone: Transportation, Travel Behavior and Public Policy*, Elsevier.